Numer 24 **Poznań, dnia 16 czerwca** **Rok 1928**

Dziennik Wojewódzki

Prenumerata kwartalna wynosi 2,50 zł. Wiersz dwułamowy kosztuje 1,— zł. Cena poszczególnych numerów wynosi 50 groszy.

Treść działu urzędowego:

Treść działu nieurzędowego:

Dział urzędowy.

Sprawy rzeczowe.

275.

Rozporządzenie policyjno-weterynaryjne w sprawie małego ruchu granicznego między Województwem Poznańskiem a Niemcami.

Na zasadzie art. 11 i następnych rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77. poz. 673 z 1927 r.) za zgodą Ministerstwa Rolnictwa zarządzam, zgodnie z umową polsko-niemiecką, w sprawie ułatwień w ruchu granicznym z dnia 30 grudnia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 65, poz. 383 z dnia 7 lipca 1926 r.) co następuje:

§ 1.

Przy przekraczaniu granicy polsko-niemieckiej z zwierzętami jednokopytowemi z Niemiec na obszar Województwa Poznańskiego, woźnica wzgl. właściciel zwierząt, winien mieć przy sobie dwujęzyczne (polsko-niemieckie) zaświadczenie państwowej władzy administracyjnej I-szej instancji swego powiatu (Landrata) według dołączonego wzoru. Zaświadczenie to winno być dokładnie wypełnione w języku polskim i niemieckim przy zapodaniu imienia, nazwiska i miejsca zamieszkania właściciela danego zwierzęcia, zapodaniu dokładnego opisu odnośnego zwierzęcia, daty badania oraz poświadczenia, że zwierzę to zbadane zostało przez polskiego przynależnego Powiatowego Lekarza Weterynaryjnego i uznane za wolne od objawów chorób zaraźliwych, objętych § 10 niniejszego rozporządzenia. Odnośne urzędowe zaświadczenie wyterynaryjne, dotyczącego polskiego Powiatowego Lekarza Weterynaryjnego, ważne jest przez przeciąg 4 (czterech) tygodni od dnia wystawienia.

§ 2.

Wymagane badania zwierząt jednokopytowych wykonywa się na punktach, oznaczonych przez właściwego Starostę, **miesięcznie,** w terminach ustalonych przez tegoż Starostę, na koszt Skarbu Państwa, a badanie zwierząt na innych punktach lub w innych terminach, aniżeli je ustalił właściwy Starosta, na koszt strony.

§ 3.

Zakazuje się przywozu (przynoszenia) świeżego mięsa surowego; wolno zabierać jedynie mięso solone, marynowane (peklowane), wędzone, gotowane lub pieczone.

§ 4.

Wszelkie **inne zwierzęta**, które mają być używane wzgl. wypasane na obszarze Województwa Poznańskiego, a pochodzące z Niemiec, winny być oznaczone w rejestrze (według dołączonego wzoru). Spis (rejestr) ten, poświadczony przez właściwego Starostę, winien mieć dozorujący nad zwierzętami stale przy sobie, a odpis jego (rejestru) winien być złożony w Urzędzie odnośnej władzy celnej. Zwierzęta te winny być prócz tego naznaczone przez wypalenie na lewym rogu lub lewej racicy litery „D", a nadto winny one mieć w sierści lewego uda wycięty znak „D" wysokości conajmniej 10 cm. Znaki te w razie potrzeby winny być odnawiane.

§ 5.

Zwierzęta, wymienione w § 4, winny być conajmniej **raz do roku** zbadane przez właściwego polskiego Powiatowego Lekarza Weterynaryjnego w terminie przez niego określonym.

Raz do roku badanie to winno być dokonane wspólnie z właściwym niemieckim Urzędowym Lekarzem Weterynaryjnym powiatu granicznego i to w odniesieniu do zwierząt pociągowych, używanych po stronie polskiej do uprawy roli, na wiosnę przed rozpoczęciem robót polnych, w odniesieniu zaś do zwierząt wypasanych po stronie polskiej, przed wypędzeniem na pastwisko. Terminy tych badań ustanawiają obopólni Urzędowi Lekarze Weterynaryjni. Wynik tych badań zapisuje się do rejestru, posiadanego przez dozorcę zwierząt, jakoteż w rejestrze znajdującym się we właściwym urzędzie celnym.

§ 6.

W razie stwierdzenia podejrzenia zarazy u zwierząt, przyprowadzanych z Niemiec na obszar Województwa Poznańskiego na pastwisko lub w inny sposób używanych w granicznym rejonie celnym, zwierzęta te, niezależnie od badań corocznych, winny być w miarę potrzeby dodatkowo badane na granicy lub pastwisku przez właściwego Powiatowego Lekarza Weterynaryjnego. Wyniki tych dodatkowych badań wpisuje się również do rejestrów.

§ 7.

Badania, nakazane w § 5-tym, uskuteczniane w ustalonych miejscach i terminach jak również ewentualne dodatkowe badania tych zwierząt (§ 6) odbywają się na koszt Skarbu Państwa.

§ 8.

Zwierzęta, pochodzące z Niemiec, a pasące się na obszarze Województwa Poznańskiego, winny być pasane w ogrodzeniach albo (pasane) na uwięzi.

§ 9.

W razie stwierdzenia zarazy zwierzęcej w rejonie granicznym, odnośna państwowa władza administracyjna I-szej instancji (polska) zawiadamia o tem właściwą sąsiednią niemiecką państwową władzę administracyjną I-szej instancji, z podaniem nazwy miejscowości, nazwiska właściciela, ilości zwierząt, z których składa się odnośne stado oraz ilości sztuk, które w stadzie tem zostały dotknięte zarazą.

§ 10.

Pod zarazą w niniejszem rozporządzeniu rozumieć należy następujące choroby:

1) wścieklizna (lyssa, rabies, hydrophobia),
2) nosacizna (malleus),
3) pryszczyca (aphtae epizooticae),
4) zaraza płucna bydła rogatego (pleuropneumonia contagiosa boum),
5) ospa owcza (variola ovina),
6) świerzb koni i owiec (scabies),
7) różyca świń (rhusiopathis suum),
8) pomór świń (pestis suum),
9) księgosusz (pestis boum).

§ 11.

Uchyla się w odniesieniu do ruchu granicznego między Województwem Poznańskiem a Niemcami tut. rozporządzenie policyjno-weterynaryjne z dnia 22 sierpnia 1927 r. L. dz. 24150/27 I. (Dz. Urz. Woj. Pozn. Nr. 36 z dnia 3 września 1927 r.).

§ 12.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą w myśl „Rozdziału VII. postanowienia karne art. 98 i nast." powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r.

§ 13.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie 15 dni po jego ogłoszeniu w Dzienniku Wojewódzkim Województwa Poznańskiego.

Poznań, dnia 1 czerwca 1928 r.

L. dz. 13890/28 I.

Wojewoda: w z. (—) Nikodemowicz.

Załącznik do liczby dzien. 13890/28. I.

Polsko-niemiecki ruch graniczny

(Polnisch-deutscher Grenzverkehr)

Rejestr i poświadczenie stanu zdrowia zwierząt przekraczających granicę niemiecko-polską
(Ursprungs- und Gesundheitszeugnis der Tiere im Grenzverkehr)

Nr. ....

Właściciel zwierząt ....
Tierbesitzer

w / in ....

Pieczęć / Stempel

Starosta — Der Landrat

....

L. porz. — Lauf. No.	Rodzaj, maść, wiek zwierząt — Geschlecht, Farbe, Alter der Tiere	Szczególne znaki — Besondere Kennzeichen	Wynik badania — Ergebnis der Untersuchung	Data badania i podpis Powiat. Lekarza Weter. — Datum u. Unterschrift des amtlichen Tierarztes
1	2	3	4	5

276.

Rozporządzenie
w sprawie uchylenia rozporządzenia policyjno-weterynaryjnego z dnia 18 listopada 1924 r. l. dz. 21398/24 I.

§ 1.

Wskutek zlikwidowania zarazy pryszczycy, która panowała wśród zwierząt racicowych na obszarach niemieckich powiatów granicząсych z tut. Województwem, a temsamem znacznego zmniejszenia się niebezpieczeństwa zawlekczenia tej zarazy na obszar tut. Województwa, uchylam tut. rozporządzenie policyjno - weterynaryjne z dnia 18 listopada 1924 r. l. dz. 21398/24 I. (Dz. Urzęd. Woj. Pozn. z dnia 29 listopada 1924 r.), mocą którego zakazałem wprowadzanie (przywozu) w **małym ruchu granicznym** zwierząt racicowych z Niemiec na obszar tut. Województwa.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Wojewódzkim Województwa Poznańskiego.

Poznań, dnia 1 czerwca 1928 r.
L. dz. 12957/28 I.

Wojewoda: w z. (—) Nikodemowicz.

277.

Rozporządzenie
weterynaryjno - policyjne w sprawie pomoru i zarazy świń.

Z powodu wybuchu pomoru i zarazy świń u trzody chlewnej (świń) w kilku miejscowościach powiatów: kościańskiego, poznańskiego

i średzkiego — na zasadzie postanowień § 357 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167 z 1928 r.) w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673 z 1927 r.), zarządzam na czas trwania niebezpieczeństwa tych zaraz, celem powstrzymania dalszego ich szerzenia się i szybszego stłumienia, co następuje:

§ 1.

Na całym obszarze powiatu **kościańskiego, poznańskiego i średzkiego zakazuję:**

a) odbywania targów, pokazów, jak również przetargów na świnie — z wyjątkiem przetargów na świnie, znajdujące się przynajmniej od 3-ch miesięcy w zagrodzie,

b) pędzenia świń, jak również zatrzymywania się ze świniami przewożonemi na wozach,

c) wypędzania świń na wspólne pastwiska.

§ 2.

Przy drogach na granicach powiatu **kościańskiego, poznańskiego i średzkiego** polecam umieścić tablice z wyraźnym i trwałym napisem „Pomór świń" względnie „Zaraza świń" względnie „Pomór i zaraza świń", zależnie od tego, którą z tych zaraz w danym powiecie urzędowo stwierdzono.

§ 3.

Przekroczenia przepisów tego rozporządzenia, które nabiera mocy obowiązującej z chwilą ogłoszenia w Dzienniku Wojewódzkim Województwa Poznańskiego, będą karane w myśl „Rozdziału VII. postanowienia karne art. 98 i następ.", powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r.

Poznań, dnia 24 maja 1928 r.

L. dz. 13100/28 - I.

Wojewoda: w z. (—) Nikodemowicz.

278.

W sprawie zaginionej pieczęci służbowej sołtysa wsi Kaszyńce gm. Wielka Brzostowica, pow. grodzieńskiego.

Sołtys wsi Kaszyńce, gminy Wielka Brzostowica, powiatu grodzieńskiego, w dniu 3 marca br. zagubił pieczęć urzędową z napisem: „Sołtys wsi Kaszyńce gm. W. Brzostowica".

Podając powyższe do wiadomości, polecam podległym mi władzom i urzędom dokładnie badać legalność dokumentów, zaopatrzonych podaną pieczęcią.

Poznań, dnia 30 maja 1928 r.

L. dz. 4207/28 III. Za Wojewodę:

(—) Dr. Graszyński,
Naczelnik Wydziału Samorządowego.

279.

W sprawie zaginionej pieczęci służbowej sołtysa wsi Sojczynek, gm. Białaszewo, pow. szczuczyńskiego.

Sołtys wsi Sojczynek gminy Białaszewo powiatu Szczuczyńskiego zgubił pieczęć sołtysowską z napisem: „Sołtys wsi Sojczynek gminy Białaszewo".

Podając powyższe do wiadomości, polecam podległym mi władzom i urzędom badać dokładnie legalność dokumentów, zaopatrzonych podaną pieczęcią.

Poznań, dnia 30 maja 1928 r.

L. dz. 3932/28 III. Za Wojewodę:

(—) Dr. Graszyński,
Naczelnik Wydziału Samorządowego.

280.

Przedłużenie terminu składania podań o zatwierdzenie nowych statutów stowarzyszeń.

Na podstawie art. 99 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. Ust. R. P. Nr. 53, poz. 468) przedłuża się termin składania podań o zatwierdzenie nowych statutów korporacyj (stowarzyszeń przemysłowych, cechów) już istniejących o 2 miesiące.

Ostateczny zatem termin składania wymienionych podań upływa z dniem 16 sierpnia r. 1928 r.

L. dz. 5162/28. VI. Za Wojewodę:

(—) Dr. Hempowicz,
Naczelnik Wydziału Przemysłu i Handlu.

281.

Skasowanie 2 dróg w obrębie folwarku I. Skokówko, II. Skoków w powiecie koźmińskim.

Odnośnie ogłoszenia mego z dnia 27 marca 1928 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Poznańskiego z dnia 7 kwietnia 1928 r. Nr. 14, poz. 163) niżej podpisana władza drogowo - policyjna, postanawia niniejszem skasowanie 2 dróg

w obrębie: I. Skokówko, II. Skoków, ponieważ na powyższe ogłoszenie w terminie 4-tygodniowym nie wniesiono sprzeciwu.

Pogorzela, dnia 5 czerwca 1928 r.

L. dz. 1770/28. 2. Za Starostę: (—) Bukiewicz.

Dział nieurzędowy.

282.

Zmiana statutu Spółki Odwodnienia w Stokach, powiatu międzychodzkiego z dnia 15 czerwca 1906 r. — Dz. Urzęd. b. rej. Pozn. Nr. 30/06 poz. 659.

1. Skreśla się dotychczasową treść § 1, a wstawia się na jego miejsce:

„Właściciele gruntów, położonych w gminie Stoki, łączą się w spółkę celem zwiększenia wydajności tychże przez odwodnienie, według planu inżyniera kultury Buechsla w Poznaniu z dnia 15. 9. 1904 po zmianie tegoż przez radcę budownictwa Nestora w Poznaniu z dnia 21. 9. 1905. Na przynależnej do planu meljoracyjnego karcie otoczony jest obszar podlegający meljoracji czerwoną linją. W przynależnych rejestrach udowodnione są grunty do obszaru tego należące. Uwierzytelniony plan składa się u władzy nadzorczej Spółki. Przewodniczący Spółki otrzymuje uwierzytelnioną kopję planu celem przechowania i uzupełnienia.

Plany wykonania urządzeń spółkowych mają być złożone u władzy nadzorczej, w Urzędzie Budownictwa Meljoracyjnego i u przewodniczącego Spółki.

Późniejsze zmiany i uzupełnienia urządzeń w ramach zadań Spółki uchwalić może zgromadzenie członków. Uchwałę bada Urząd Budownictwa Meljoracyjnego, a zatwierdza władza nadzorcza.

Zmiany planu, naruszające pierwotne cele Spółki, przeprowadzić jedynie można, zmieniając statut."

2. Skreśla się treść obecną § 2, a wstawia się na jego miejsce:

„Nazwa Spółki brzmi: Spółka Odwodnienia w Stokach.

Siedzibą Spółki jest gmina: S t o k i."

3. W § 3 skreśla się ustęp 1 a wstawia na jego miejsce:

„Spółka powinna na swój koszt wykonać i w sprawności utrzymać wszelkie w planie przewidziane oraz później uchwalone urządzenia spółkowe."

Treść ustępu 2 uwzględniono w § 4.

4. Skreśla się treść dotychczasowego § 4, a wstawia się na jego miejsce:

„Budowę mniejszych prywatnych rowów odprowadzających i doprowadzających wodę, ścinanie kęp, wyrównanie, bronowanie oraz wałowanie łąk, rozsiew nawozów i zasiew nowych traw załatwia Spółka. Prace te rolnicze wykonuje się pod nadzorem przewodniczącego według specjalnie dla poszczególnych gruntów przez technika spółkowego wygotowanych, a przez Urząd Budownictwa Meljoracyjnego zbadanych planów, wskazujących zarazem stosowny termin dla powyższych prac.

Członkowie powinni utrzymać zmeljorowane łąki w dobrym stanie według wskazówek zawartych w wspomnianych planach specjalnych, i to przez nawożenie i zasiew traw, w danym razie zmusić ich może do tego zarząd, stosując środki przymusowe.

Jeżeli członek wykaże, iż większe osiągnie korzyści z należącego do Spółki gruntu użytkując go nie jako łąkę, zarząd Spółki zezwolić może za zgodą władzy nadzorczej na odrębne użytkowanie. Przepis ten odnosi się również do kopania torfu na łąkach spółkowych. Koszty nawożenia, zasiewu traw i innych prac rolniczych, przypadające na dany grunt a pokryte pożyczką, spłaca członek w oznaczonym przez przewodniczącego terminie. Użytkowanie spółkowych narzędzi do uprawy łąk uchwala zarząd; przeciwko orzeczeniu zarządu w tym i w wszystkich innych wypadkach wnieść można zażalenie do władzy nadzorczej w ciągu 30 dni.

Jeżeli prace rolnicze tylko na ograniczony czas są zakreślone, winno się spłacić pożyczkę zaciągniętą dla wykonania prac rolniczych, zanim łąki dla braku pielęgnacji na wartości stracą. Czas umorzenia pożyczki określa Urząd Budownictwa Meljoracyjnego według okresu zwiększonej wydajności, wynikającej z przeprowadzenia prac rolniczych.

Spółka ponawiać także powinna prace rolnicze."

5. Skreśla się dotychczasową treść § 5, a na miejsce jego wstawia się:

„Wykonaniem i utrzymaniem w sprawności spółkowych urządzeń kieruje technik Spółki. Wygotowuje zatem według wskazówek Urzędu Budownictwa Meljoracyjnego za porozumieniem z zarządem Spółki program budowy, przygotowuje i przedkłada do zatwierdzenia materjał przetargowy, powoduje i przygotowuje zawczasu wszelkie kroki celem sprawnego przeprowadzenia robót, kieruje wykonaniem i sporządza materjał potrzebny do stawiania wniosków o zmiany, o uzupełnienie i wypłacanie zaliczek oraz o odbiór robót.

Umowa zawarta przez przewodniczącego Spółki z wykonawcą urządzeń spółkowych obowiązuje Spółkę dopiero po jej zatwierdzeniu przez

kompetentny Urząd Budownictwa Meljoracyjnego, który na czas o rozpoczęciu robót powadomiony być winien. Pozatem winien przewodniczący podczas wykonania robót zasięgać w kwestjach technicznych wskazówek Urzędu Budownictwa Meljoracyjnego i uwzględniać je.

Po wykonaniu robot według zatwierdzonego planu Spółki kierownik Urzędu Budownictwa Meljoracyjnego odbiera urządzenia, stwierdza ich celowość i zgodność z projektem i bada, czy zmiany zatwierdzone przez władzę nadzorczą są wykonane. W razie potrzeby wykonuje się pod kierownictwem Urzędu Budownictwa Meljoracyjnego na koszt Spółki pomiary celem kontroli.

Spółka winna przeto mieć technika spółkowego; angażuje go przewodniczący, potwierdza Urząd Budownictwa Meljoracyjnego. Wysokość wynagrodzenia uchwala zarząd Spółki. Jeżeli zaś wynagrodzenie jest niedostatecznem, wtedy ustanawia wysokość jego władza nadzorcza.

Władzy nadzorczej przysługuje prawo naznaczenia technika spółkowego i dozorcy kanałowego, jeżeli w ciągu 2 miesięcy po opróżnieniu posady lub niezatwierdzeniu wyboru Spółka nie przedstawi odpowiedniej kandydatury.

Jeżeli Spółka powierzy funkcje technika spółkowego Wielkopolskiej Izbie Rolniczej, umowę zawartą pomiędzy Spółką a Wielkopolską Izbą Rolniczą zatwierdza Wojewoda. Umowa musi zawierać zastrzeżenie, że staje się ważną dopiero z chwilą jej zatwierdzenia przez Wojewodę."

6. Skreśla się dotychczasową treść § 6, a wstawia się na jego miejsce:

„Poszczególni członkowie opłacają ciężary Spółki według korzyści, osiągniętych z urządzeń Spółki; tą samą skalą określa się prawo użytkowania urządzeń Spółki przez poszczególnych członków.

Korzyści oblicza się w stosunku do wielkości gruntu poszczególnych członków, włączonego do obszaru Spółki."

7. Skreśla się dotychczasową treść § 7, a wstawia się na jego miejsce:

„Zarząd sporządza kataster Spółki i wywiesza go na przeciąg czterech tygodni w mieszkaniu przewodniczącego członkom do przejrzenia. Termin wywieszenia ogłasza się 3 dni poprzednio w gminach, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, w sposób tamże przyjęty.

O wnioskach o zmianę, przedstawionych pisemnie przewodniczącemu w powyższym terminie, decyduje władza nadzorcza. Członkom każdego czasu przysługuje prawo, jeżeli uważają, iż korzyści z przedsiębiorstwa spółkowego nie są dla wszystkich gruntów równomierne, zażądać, aby opłatę dostosowano do rzeczywistej korzyści, którą ze swoich gruntów po odrenowaniu ich osięgną. Odnośne wnioski przedstawia się zarządowi; przeciw orzeczeniu zarządu wnieść można zażalenie do władzy nadzorczej w ciągu 2 tygodni. Decyzja jej jest ostateczną, może atoli władza nadzorcza przed powzięciem decyzji polecić mianowanym przez siebie rzeczoznowcom zbadanie sprawy w obecności interesentów i jednego członka zarządu. O wyniku badania zawiadamia się wnioskodawców i przedstawiciela zarządu. Jeżeli strony interesowane godzą się na orzeczenie rzeczoznawców, wysokość opłat odpowiednio ustanowić należy. Koszty powstałe aż do zakomunikowania wyniku badania ponosi Spółka, okaże się natomiast konieczną decyzja władzy nadzorczej, koszty stąd powstałe ponosi strona przegrywająca."

8. Skreśla się dotychczasową treść § 8, a wstawia się na jego miejsce:

„W razie podziału gruntów, należących do Spółki, zarząd dzieli ciężary proporcjonalnie na poszczególne części gruntów. Co do postanowienia zarządu, przysługuje członkom prawo zażalenia do władzy nadzorzej w ciągu 30 dni.

Nabywca gruntu, włączonego do Spółki, staje się jej członkiem, uzyskuje prawo i bierze na się obowiązki z tego stosuuku wypływające."

9. Skreśla się dotychczasową treść § 9, a wstawia się na jego miejsce:

„Członkowie wnoszą opłaty do kasy Spółki w dniu oznaczonym (przez zarząd. W razie nieuiszczenia się przysługuje przewodniczącemu prawo prymusowego poboru opłat w myśl art. 159 ustawy wodnej z dnia 19. 9. 1922 r.

Zarząd winien po myśli art. 160 ustawy wodnej dostarczyć Kasie Skarbowej wykazów, potrzebnych do ściągania składek na umorzenie ewentualnych pożyczek ze Skarbu Państwa, z funduszów samorządowych lub z publicznego zakładu kredytowego, upoważnionego statutem do udzielania takich pożyczek."

10. Skreśla się dotychczasową treść § 10, a na jego miejsce wstawia się:

„Członkowie zezwolić muszą na zakładanie, czy to na czas przejściowy, czy też na stałe z zastrzeżeniem art. 152 ustęp 3 ustawy wodnej na gruntach swoich planem przewidzianych lub na zgromadzeniu członków uchwalonych urządzeń, oraz na remont tych urządzeń. Wzdłuż urządzeń Spółki (rowów, grobli itd.) nie wolno uprawiać przykanałowego lub przygroblowego pasma ziemi szerokości jednego metra. Pasmo to oraz skarpy rowów i grobli, jako też grzbiet grobli wykosić wolno, nie wolno natomiast ich wypasać. Krzaki, drzewa i żywopłoty należy usuwać.

Przepędzanie bydła oraz przejazd przez rowy, jakoteż pojenie w rowach i czerpanie wody z rowów dozwala się jedynie w miejscach przez

zarząd oznaczonych; miejsca dla przepędzania bydła przez groble oraz przejazdy wskazuje również zarząd.

Ziemia wyrzucona przy czyszczeniu rowów przypada na własność adjacentów; ziemię tę powinni adjacenci w ciągu czterech tygodni, jeżeli zaś czyszczenie odbyło się przed żniwami — w ciągu 4 tygodni po żniwach odrzucić na 4 metry od brzegu. Wykroczenia podlegają przewidzianym w art. 157 ustawy wodnej środkom przymusowym.

Pozatem uszkodzenia urządzeń Spółki, spowodowane bądź-to wykroczeniem przeciwko powyższym przepisom, bądźto niedbalstwem, oraz uszkodzenia, wyrządzone z rozmysłu, naprawia się według nakazów przewodniczącego na koszt sprawcy, w danym razie drogą przymusową."

11. Skreśla się dotychczasową treść § 11, a wstawia się na jego miejsce:

„Organami Spółki są:
1. Zgromadzenie członków,
2. zarząd Spółki,
3. przewodniczący Spółki,
4. komisja rewizyjna."

12. Skreśla się treść dotychczasową § 12, a na jego miejsce wstawia się:

„Zgromadzenie członków tworzą wszyscy datki opłacający członkowie.

Każdemu obowiązanemu do opłacania datków spółkowych członkowi przysługuje na zgromadzeniu conajmnej 1 głos. Ilość głosów przypadająca na jednego członka zależną jest od wysokości jego opłat do kasy Spółki, wysokość zaś opłat oblicza się według obszaru, należącego do członka, a włączonego do obrębu Spółki. I tak: na każdy choćby niepełny 1 ha obszaru spółkowego, należący do jednego członka, przypada 1 głos. Jeden członek posiadać jednak może conajwyżej $^2/_5$ wszystkich głosów członków.

Listę głosujących sporządza zarząd i wywiesza ją na czas 4-tygodniowy u przewodniczącego dla rozpatrzenia się w niej członków. Termin wywieszenia ogłasza się poprzednio w gminach należących całkowicie lub częściowo do Spółki, przyjętym tamże zwyczajem. Członkom, zamieszkałym poza obrębem Spółki, przesyła się oddzielnie wyciąg z listy.

Wnioski o sprostowanie listy głosujących zgłaszać można każdego czasu.

Poszczególny członek zlecić może oddanie głosu swego innemu członkowi, upełnomocniwszy go pisemnie. Nie może jednak jeden członek Spółki na zgromadzeniu zastępować więcej niż jednego członka. Współwłaściciele jednego i tego samego gruntu głosują wspólnie; nieobecnych współwłaścicieli uważa się jako głosujących w myśl obecnych. Absolutna większość głosów rozstrzyga.

Wykonują prawo głosu w imieniu:
1. niezdolnych do załatwiania spraw swoich lub ograniczonych w załatwianiu spraw swoich — ich prawni zastępcy,
2. osób prawnych — ich ustawą wyznaczeni zastępcy."

13. Skreśla się dotychczasową treść § 13, a na jego miejsce wstawia się:

„Zarząd Spółki składa się z:
a) przewodniczącego Spółki,
b) 4 ławników, z których jednego mianuje się zastępcą przewodniczącego. Ustanawia się także 2 zastępczych ławników.

Członkowie zarządu sprawują urząd honorowo.

Tytułem odszkodowania za wydatki i zmudę czasu pobiera przewodniczący roczne odszkodowanie; wysokość odszkodowania ustanawia zgromadzenie członków.

Zarząd administruje Spółką, o ile poszczególnych spraw statut niniejszy nie zastrzega przewodniczącemu i zgromadzeniu członków. Obrady zarządu protokółuje się, a uchwały zapisuje się w przeznaczonej do tego księdze.

Członkom zarządu oraz ich zastępcom służy stosowne poświadczenie władzy nadzorczej jako wykaz.

Przewodniczącego oraz jego zastępcę i resztę członków zarządu oraz zastępczych ławników, obiera zgromadzenie członków na lat 5. Wybór przewodniczącego i zastępcy potwierdza władza nadzorcza.

Wybrać można każdego członka oraz uprawnionego do głosowania zastępcę posiadającego prawa obywatelskie. Wybory członków zarządu oraz zastępczych ławników odbywają się w oddzielnych aktach wyborczych dla poszczególnych urzędów. Poszczególni wyborcy oświadczają przewodniczącemu zgromadzenia członków ustnie i do protokółu, na kogo głos swój oddają. Absolutna większość głosów o wyborze rozstrzyga; jeżeli w pierwszym akcie wyborczym absolutnej większości nie osiągnięto, odbywają się wybory ściślejsze pomiędzy dwoma najwięcej głosów posiadającemi osobami. Przewodniczący rozstrzyga losem w razie równej ilości głosów.

Przewodniczącym obrać można także nieczłonka Spółki.

Wybór przez aklamację jest dozwolonym, jeżeli nikt nie protestuje. Występujący członkowie pozostają w urzędzie aż do czasu wprowadzenia nowowybranych.

Protokóły obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokółów; każdy protokół podpisuje przewodniczący."

14. Dodaje się jako § 13a:

„Władza nadzorcza zobowiązuje członków zarządu podaniem ręki w miejsce przysięgi.

Przed zatwierdzeniem w powyższy sposób członków zarządu są nieważne wszystkie ich czynności sprawowane w imieniu Spółki.

Na posiedzeniach zarządu przewodniczy przewodniczący Spółki, mający równe prawo głosu, jak i reszta członków, a rozstrzygający w razie równości głosów. Uchwały są ważne, jeżeli zawezwano członków zarządu najpóźniej 3 dni przed posiedzeniem, zawiadamiając ich o przedmiocie obrad i — jeżeli zebrało się włącznie przewodniczącego conajmniej $^{2}/_{3}$ członków. Przybyć nie mogący zawiadomić powinien o tem niezwłocznie przewodniczącego, aby tenże mógł pozwać zastępcę.

Jeżeli dla braku przepisanej ilości członków uchwał powziąć nie było można, zwołuje się w tym samym przedmiocie powtórne posiedzenie, nie później jednak, niż w dwa tygodnie. Uchwały powtórnego posiedzenia są ważne bez względu na ilość obecnych członków zarządu, na co przy powtórnem zapozwaniu zwrócić należy uwagę członkom."

15. § 14 otrzymuje następujące brzmienie:

„Obowiązkiem przewodniczącego jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu,
b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i wykonywanie ich uchwał oraz uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisami niniejszego statutu i ustawy wodnej,
c) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,
d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ewentualnych przepisów wykonawczych,
e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy conajmniej dwa razy do roku,
f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi i zgromadzeniu członków celem uchwalenia,
g) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,
h) załatwianie i podpisywanie korespondencji oraz umów Spółki z uwzględnieniem § 5, ust. 2 i 5 oraz § 16 niniejszego statutu,
i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków,
k) zawarcie umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowość i kasę Spółki i innymi funkcjonarjuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

Przewodniczący Spółki jest jej przedstawicielem przed i poza Sądem."

16. § 15 otrzymuje następujące brzmienie:

„Po ukończeniu robót spółkowych urządza się corocznie oględziny urządzeń Spółki i to wiosną i jesienią. Komisja rewizyjna składa się z przewodniczącego Spółki i 2 członków wybranych na zgromadzeniu członków stosownie do § 13 ust. 7. Dzień oględzin ustanawia przewodniczący w porozumieniu z władzą nadzorczą i z Urzędem Budownictwa Meljoracyjnego na 4 tygodnie wprzód, i oznajmia go na czas przyjętym sposobem.

Przewodniczący kieruje oględzinami. Wszystkim członkom przysługuje prawo uczestniczenia.

Wynik oględzin protokółuje się; protokół zaś przechowuje przewodniczący. Władza nadzorcza zarządza w danym razie na koszt Spółki wykonanie robót potrzebnych podług uznania technicznego dla utrzymania sprawności zbadanych urządzeń. W razie zażaleń przeciw powyższym zarządzeniom władzy nadzorczej rozstrzyga Wojewoda definitywnie.

Prócz tego winna komisja rewizyjna zbadać raz do roku książki, umowy, rachunki, stan kasy i zamknięcia roczne."

17. § 16 otrzymuje następujące brzmienie:

„Kasą zawiaduje i załatwia księgowość i rachunkowość Spółki skarbnik, obrany przez zarząd na lat 5.

Władza nadzorcza może każdego czasu zarządzić zwolnienie skarbnika, gdy tenże obowiązki służbowe wypełnia niedostatecznie. Warunek ten w umowie ze skarbnikiem umieścić należy."

18. Skreśla się kary przewidziane w § 17 jako niezgodne z ustawą wodną z dnia 19. IX. 1922 r., § ten otrzymuje następujące brzmienie:

„Dla nadzoru i obsługi łąk upoważnionym jest przewodniczący na mocy uchwały zarządu do angażowania dozorcy łąkowego i ustanowienia jego odszkodowania.

Tylko dozorcy łąkowemu dozwolonem jest nawodnianie i to w ten sposób, żeby wszystkie parcele otrzymały odpowiednią ilość wody. Żadnemu właścicielowi nie wolno śluz otwierać lub zamykać, lub wogóle zmieniać samowolnie urządzeń odwodniających lub nawodniających."

19. Skreśla się dotychczasową treść § 18, a na jego miejsce wstawia się:

„Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,

4. zmianie statutu według artykułu 176 ust. 1 i 2 ustawy wodnej,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej."

20. § 19 otrzymuje następujące brzmienie:

„Zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 14 dni wprzód w gminach leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki i to w sposób tamże przyjęty.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 13a ust. 4 statutu niniejszego."

21. Skreśla się dotychczasową treść § 20, a na jego miejsce wstawia się:

„Wszystkie spory w sprawach Spółki oddać można za zgodą stron do sądu polubownego celem rozstrzygnięcia, o ile niniejszy statut i obowiązujące ustawy tego nie wykluczają.

Sąd polubowny składa się z przewodniczącego, naznaczonego przez władzę nadzorczą i 2 ławników. Ławników wraz z zastępcami wybiera się stosownie do przepisów § 13 o wyborze członków zarządu. Wybrać można każdego nieczłonka, posiadającego w gminie swej bierne prawo wyborcze do publicznych urzędów gminnych.

W razie odrzucenia dla uzasadnionych powodów sędziego polubownego — o czem decyduje definitywnie władza nadzorcza, naznacza ona w jego miejsce któregokolwiek z wybranych zastępców lub inną osobę posiadającą prawo biernego wyboru.

Orzeczenie sądu polubownego jest ostateczne bez możności odwołania.

Protokóły obrad sądu polubownego oraz wyroki są zapisywane w przeznaczonej do tego księdze, przechowywanej u przewodniczącego Spółki i podpisywane przez członków sądu."

22. § 21 otrzymuje następujące brzmienie:

„Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Orędowniku powiatu międzychodzkiego i według zwyczaju miejscowości, należących do obrębu Spółki choćby tylko częściowo."

23. Skreśla się dotychczasową treść § 22, a na jego miejsce wstawia się:

„Przyjęcie nowych lub wystąpienie starych członków uchwala zarząd na mocy umowy i na wniosek wstępujących lub występujących, o ile temsamem nie narusza się ew. zobowiązań, wynikających z ustawy wodnej.

Uchwała wymaga zatwierdzenia władzy nadzorczej."

24. Dodaje się jako § 23:

„Co do wydatków i dochodów Spółki ustanawia się corocznie budżet. Tak samo należy corocznie przedkładać rachunki co do rozchodów i dochodów, które sprawdzić i uregulować należy."

* * *

Powyższą zmianę statutu, uchwaloną na walnem zebraniu tej Spółki w dniu 20 listopada 1927 r., zatwierdzam niniejszem na zasadzie art. 177 i 187 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 r. — Dz. Ust. R. P. Nr. 102, poz. 936.

Międzychód, dnia 6 czerwca 1928 r.

Starosta Powiatowy: (—) Dr. Put.

L. dz. 5676/28 — 2.

283.

Przetarg na gospodarstwa wzorowe Bądecz, pow. Wyrzysk i Powiadacze, pow. Mogilno.

Na podstawie §§ 10 i 13 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 1927 r. (D. U. R. P. nr. 44/27 poz. 390) w sprawie trybu sprzedaży gospodarstw wzorowych, utworzonych przy parcelacji majątków państwowych, przeprowadzanej przez Okręgowe Urzędy Ziemskie

Okręgowy Urząd Ziemski w Poznaniu ogłasza:

że w lokalu Okręgowego Urzędu Ziemskiego, ul. Fredry 10 — odbędą się w drodze konkursu ofert przetargi na gospodarstwa wzorowe, utworzone przy parcelacji majątków państwowych:

1) Bądecz, pow. Wyrzysk — obszar objektu wynosi 180 ha, cena szacunkowa 384 899 złotych w złocie. Cena rozumie się bez zasiewów, zapasów i inwentarzy, które są własnością dotychczasowego dzierżawcy, któremu przysługuje prawo sprzętu tegorocznych żniw. Wprowadzenie nabywcy na gospodarstwo nastąpić może 25 lipca br. Przetarg (otwarcie ofert) odbędzie się 17 lipca br. o godzinie 10. Ceną szacunkową objęte jest urządzenie gorzelni.

   Dotychczasowy dzierżawca posiada własny majątek ziemski i w przetargu udziału nie weźmie.

2) Powiadacze, pow. Mogilno — obszar objektu wynosi 39 6160 ha; cena szacunko-

wa 42 632 złotych w złocie łącznie z zasiewami. Przetarg dnia 14 lipca b. r. o godzinie 10. Wprowadzenie nabywcy może nastąpić 25 lipca br.

Do udziału w przetargach dopuszczeni będą dotychczasowi dzierżawcy parcelowanych majątków oraz zawodowo wykształceni rolnicy, nie będący właścicielami samodzielnych gospodarstw rolnych. Za zawodowo wykształconych uznaje się rolników, którzy ukończyli średnią lub wyższą szkołę rolniczą lub ogrodniczą, albo też szkołę rolniczą lub ogrodniczą niższą, lecz przynajmniej przez 5 lat gospodarowali z dobrym wynikiem w jednostkach gospodarczych, o typie zbliżonym do objektów stanowiących przedmiot przetargu.

Kandydaci winni zobowiązać się:

a) do utrzymania przynajmniej w dotychczasowym stanie zakładów przemysłu rolnego, trwałych zabudowań lub specjalnie cennych kultur, których istnienie spowodowało utworzenie gospodarstwa wzorowego,
b) do osobistego zarządzania gospodarstwem wzorowem,
c) do wpłacenia w ciągu 7 dni po wykonalności przetargu najmniej 25% ofiarowanej ceny, tytułem zaliczki na poczet ceny kupna sprzedaży,
d) do złożenia wadjum przetargowego w wysokości 10% ogłoszonej ceny szacunkowej sprzedawanego gospodarstwa.

Stawający do przetargu winni przed oznaczonym w ogłoszeniu terminem złożyć w Okręg. Urzędzie Ziemskim w Poznaniu w opieczętowanej kopercie oświadczenie, jaką najwyższą cenę ofiarują za jedno z wyżej wymienionych gospodarstw).

Na kopercie winien być napis: „Oferta na nabycie gospodarstwa wzorowego w . . . . . .". (podać należy jedno z omawianych gospodarstw).

Do oferty winny być dołączone:

a) dokumenty stwierdzające, że stawający do przetargu należy do dzierżawców parcelowanych majątków lub zawodowo wykształconych rolników,
b) deklaracja, że nie jest właścicielem samodzielnego gospodarstwa rolnego lub, że zobowiązuje się do sprzedania posiadanego gospodarstwa,
c) zobowiązania podane wyżej pod a), b) i c).
d) dowód złożenia wadjum,
e) dowody ewtl. udziału w pracy społecznej, zwłaszcza w dziedzinie rolniczej,
f) dowód obywatelstwa polskiego.

Dokumenty te winny być przesłane do Okręgowego Urzędu Ziemskiego, w ten sposób, aby możliwe było ich sprawdzenie, bez potrzeby otwierania koperty zawierającej właściwą ofertę.

Przetargi na dane gospodarstwa nie odbędą się w podanych wyżej terminach, o ile na nabycie gospodarstwa zgłosi się mniej niż 2 kandydatów odpowiadających wyżej przytoczonym warunkom. Osobiste stawienie się kandydatów do przetargu nie jest konieczne.

Kierownik Okręgowego Urzędu Ziemskiego:
(—) Jerzy Radwan.

284.

Zniszczenie obligacyj krajowych.

Wojewódzki Związek Komunalny Poznański podaje niniejszem do wiadomości, że celem planowego umorzenia obligacyj krajowych wykupił i zniszczył obligacje krajowe na ogólną sumę nominalną 7 883 700,— marek.

Znamiona (data przywileju, wydanie, litera i numer) obligacyj zniszczonych podane są w Nr. 3—5 „Ruchu Samorządowego" z 1928 r.

Poznań, dnia 25 maja 1928 r.

L. dz. 4666/28 Xa.

Starosta Krajowy: w z. (—) Dr. Hubert.

Zagubione dokumenty.

285.

Zaginęła książka kotła Nr. 991 fabr. Böhm, zbudowanego w roku 1909.

Książkę tę niniejszem unieważniam.

Jarocin, dnia 9 czerwca 1928 r.

Miejska Gazownia i wodociągi.
(—) Jaworski, kierownik.

286.

Zaginęły książki kotłowe Nr. 692 fabr. Cegielski, zbudowanego w roku 1915 i Nr. 8 333 fabr. Hornsbey, zbudowanego w roku 1897.

Książki te niniejszem unieważniam.

Lutynie, dnia 8 czerwca 1928 r.

Zarząd majętności Lutynie.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami **1319—1320** podane **grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:**

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych.

a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

1319.

Nieruchomość położona w Pierzyskach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Pierzyska tom III. wykaz 17 na imię Marcina Bluma, zostanie **dnia 16 sierpnia 1928 o godz. 10 przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój 20. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 maja 1928 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. — Gniezno, dnia 4 czerwca 1928 r. Sąd Powiatowy.

1320.

Nieruchomość położona w Osińcu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Osiniec, tom II., wykaz 14, na imię rolnika Piotra Stanisławskiego w Osińcu, zostanie **dnia 8 sierpnia 1928 r. o godz. 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 20. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 kwietnia 1928 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. — Gniezno, dnia 4 czerwca 1928 r. Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

1321.

O postępowaniu upadłościowem nad majątkiem Ernesta Weidnera, właściciela przedsiębiorstwa budowlanego w Żninie, wyznacza się nowy termin do zbadania wierzytelności zgłoszonych po upływie czasokresu, wyznaczonego do zgłoszenia ich **na dzień 17 lipca 1928 r. godz. 11-ta przedpołudniem.** — Żnin, dnia 5 czerwca 1928 r. Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1322.

Pani Rozalja Franzke z domu Franke w Poniecu wystąpiła z wnioskiem, by męża jej, chałupnika Jana Augusta Franzkego, który na ostatku mieszkał w Poniecu i zaginął, uznać za zmarłego. Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie **dnia 28 grudnia 1928 r. o godzinie 10-tej przedpołudniem,** gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego. Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym. — Bojanowo, dnia 5 maja 1928 r. Sąd Powiatowy.

1323.

Rolnik Idzi Grajek z Kars powiat Pleszew, wystąpił z wnioskiem o wywołanie wierzycieli hipoteki w wysokości 1008 marek z 5% rocznie, zapisanej w księdze wieczystej Karsy, karta Nr. 16 w dziale III., pod Nr. 6, na rzecz Andrzeja i Marjanny, rodzeństwa Ludwiczaków. Wierzycieli względnie ich prawnych następców wzywa się, ażeby najpóźniej na terminie **dnia 8 sierpnia 1928 r. o godz. 10-tej przedpołudniem** w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 1 swoje prawa zgłosili, gdyż inaczej nastąpi wykluczenie ich praw. — Pleszew, dnia 19 maja 1928 r. Sąd Powiatowy.

1324.

Kupiec Franciszek Nikel z Poznania zastąpiony przez weterynarza Dr. Erwina Gramsa w Łobżenicy, a tenże zastąpiony przez adwokata Knacha w Łobżenicy, wystąpił ze skargą przeciwko pozwanej wdowie Adelinie Mittelstadt z domu Risto, obecnie nieznanego miejsca pobytu, z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści: a) pozwaną zasądza się na zezwolenie na wykreślenie reszty ceny kupna, wpisanej w księdze gruntowej Łobżenica, karta 440 w dziale III. pod Nr. 1, w kwocie 8 000 marek, b) koszta sporu ponosi pozwana i wzywa pozwaną Adelinę Mittelstadt do ustnej rozprawy przed Sąd Powiatowy w Łobżenicy **na dzień 27 lipca 1928 r. o godz. 9-tej przedpołudniem,** pokój Nr. 5. Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi. — Łobżenica, dnia 2 czerwca 1928 r. Sąd Powiatowy.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

1325.

W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod Nr. 334: „Wielkopolski Związek Hodowców Trzody Chlewnej", Poznań. Statut sporządzono 21 grudnia 1927. Do zarządu zostali wybrani: Szulczewski Wiktor, Prezydent Wielkopolskiej Izby Rolniczej z Wielkich - Strzelec, Grabowski Kazimierz, radca z Zbietki, Glockzin Alfred, ziemianin z Strychowa, Linke Karol, ziemianin z Podgradowic, Kupczyk Florjan, ziemianin z Wapnia, Turno Jan, właściciel ziemski z Słomowa, dr. Konopiński Tadeusz, Naczelnik Wydziału Hodowli Zwierząt z Poznania, Kwiatkowski Tadeusz, inspektor hodowli z Poznania. — Poznań, dnia 26 maja 1928 r. Sekretarjat 18. Sądu Powiatowego.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

1326.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1771, że gospodarz Stanisław Janiak i żona jego Antonina z Lisieckich z Ku-

charek kontraktem z dnia 23 kwietnia 1928 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 21 maja 1928 r. Sąd Powiatowy.

1327.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1770, że rolnik Juljan Regulski i żona jego Antonina z Michalskich w Nowej wsi kontraktem z dnia 3 lutego 1928 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 21 maja 1928 r. Sąd Powiatowy.

1328.

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych Sądu Powiatowego we Wronkach zapisano pod Nr. 340: Rolnik Władysłw Kawka i żona jego Józefa z domu Libera z Samołęża, umową z dnia 18 listopada 1927 r. wykluczyli należący się do męża zarząd majątkiem żony i pobierania użytków z tego majątku. — Wronki, dnia 25 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

1329.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1145, że: Madaliński Józef, rolnik w Kluczewie i Izabela z Karłowskich, umową z dnia 6 marca 1928 r. zawarli ogólną wspólność majątkową. — Szamotuły, dnia 28 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

1330.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1146, że: Storch Karol, rolnik w Przyborowie i Otylja z Farrów zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 28 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

1331.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1144, że: Trochimowicz Aleksander, rolnik w Małych Sokolnikach i Anna z Romanowskich, umową z 4 kwietnia 1928 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 28 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

1332.

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 957, że małżonkowie Wawrzynkierwicz Franciszek, rolnik z Polanowa i Marjanna z domu Bosacka, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 30 stycznia 1928 ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 24 maja 1928 r. Sąd Powiatowy.

1333.

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4126: Nowacki Juljan, Piotr. kowal i Marja z domu Lasocińska z Poznania, umową notarjalną z 25 kwietnia 1928 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania jej po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 2 czerwca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

1334.

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4125: Szudarek Jan, kupiec i Augustyna z domu Ziegenhagen z Poznania, umową notarjalną z dnia 29 marca 1928 r., zaprowadzono rozdział majątkowy. — Poznań, dnia 2 czerwca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

1335.

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4127: Banach Józef, kołodziej i Katarzyna z domu Stachowiak z Czerwonczyna pow. poznańskiego, umową notarjalną z dnia 10 kwietnia 1928 r. zaprowadzono ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania jej po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 2 czerwca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

1336.

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4130: Tomaszyk Andrzej, obuwnik i Marjanna z domu Łuczak I. voto Niemier, z Starego Puszczykowa, umową notarjalną z dnia 16 marca 1928 r. zaprowadzono ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania jej po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 2 czerwca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

1337.

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4119: Kwinecki Jan, tokarz kolejowy i Helena z domu Bibrowicz z Poznania, umową notarjalną z dnia 18 maja 1928 r. zaprowadzono ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania jej po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 24 maja 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

1338.

W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano dzisiaj pod pozycją R. M. 1929, że kierownik szkoły Szczepan Kaczmarek z Gostynia i żona jego Marja z domu Żenkierow, zawarli kontraktem małżeńskim z dnia 26 stycznia 1928 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej toku na przypadek zgonu jednego z małżonków. — Gostyń, dnia 7 czerwca 1928 r. Sąd Powiatowy.

1339.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie . . . pod Nr. 578, że małżonkowie Kwiatkowski Stefan, robotnik w Hucie - Padniewski powiat Mogilno i żona tegoż Marjanna z domu Przybylska, kontraktem notarjalnym z dnia 12 grudnia 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Mogilno, dnia 31 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

Różne sprawy sądowe.

1340.

W sprawie Józefa Leszczyńskiego, robotnika w Inowrocławiu, ulica Andrzeja 3 — powoda — zastąp. przez adwokata Dra Michnika w Inowrocławiu, przeciwko Dr. Ottonowi Oberlanderowi w Inowrocławiu dawniej, obecny adres nieznany — pozwanemu, ustala się koszta należące się powodowi od pozwanego na zasadzie tymczasowo wykonalnej uchwały tutejszego Sądu z dnia 21. maja 1928 r. na kwotę 31,00 zł. — Inowrocław, dnia 24 maja 1928 r. Sekretarz sądowy. — Uchwała. W sprawie Leszczyński c/a Dr Oberleander. Czasokres do wniesienia zażalenia zakreśla się na cztery tygodnie. — Sąd Powiatowy.

1341.

W sprawie Józefa Leszczyńskiego, robotnika w Inowrocławiu, ulica Andrzeja nr. 3 — powoda — zastąpionego przez adwokatów Drów Michników w Inowrocławiu, przeciwko Dr. Oberlaenderowi dawniej zamieszkałemu w Inowrocławiu, ulica św. Ducha obecnie nieznanego miejsca pobytu — pozwanemu, ustala się koszta należące się powodowi od pozwanego na zasadzie tymczasowo wykonalnego tut. wyroku z dnia 6. 10. 27 na kwotę 23. złote. — Inowrocław, dnia 22 maja 1928 r. Sekretarz Sądu Powiatowego. — W sprawie Leszczyński c/a Dr. Oberleander 7. C. 516-27. Czasokres do wniesienia zażalenia wyznacza się na cztery tygodnie. — Sąd Powiatowy.

1342.

W sprawie nadzoru sądowego nad majątkiem „Wielkopolanka" i „Palais Royal' Jana Wojciechowskiego w miejscu — donosi się, że nadzór sądowy został zniesiony. (—) Dr. Cybulski. — Uwierzytelnia: Wojanowski st. sekr. sąd.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.